

## 平成29年度 指定管理者モニタリング結果・総合評価表

### 1. 指定管理者概要

|            |  |
|------------|--|
| 施設名        | 「道の駅」サンピコごうつ   |
| 所在地        | 江津市後地町995番地1   |
| 施設概要       | 設置目的:江津市道の駅条例に基づき設置された施設<br>構造:木造平屋建て1棟487m <sup>2</sup> 、鉄筋コンクリート造り2棟242m <sup>2</sup><br>基本方針:道路利用者への良好な休憩の場の提供、地域情報の発信等により市民と来訪者との交流を促進するとともに、農林水産物等の地場産品の販売による地域産業の振興と地産地消の拠点として機能することを目的とする |
| 指定管理者      | 名称 有限会社ふるさと支援センターめぐみ<br>代表者 代表取締役 砂田 忠<br>所在地 江津市後地町962番地  |
| 指定管理期間     | 平成25年4月1日～平成30年3月31日   |
| 指定管理者の業務   | ①道の駅の施設及び設備の維持管理に関する業務<br>②観光情報及び地域情報の発信に関する業務<br>③道路利用者の利便性の向上に関する業務<br>④市民及び来訪者の交流促進に関する業務<br>⑤農林水産物直売所施設の運営に関する業務<br>⑥上記に掲げるものの他、道の駅の運営に関して必要と認める業務   |
| 市所管課(問合せ先) | 農林水産課 農業振興係<br>TEL 0855-52-7493(代)内線1442<br>E-mail <a href="mailto:norinsuisan@city.gotsu.lg.jp">norinsuisan@city.gotsu.lg.jp</a>  |

### 2. 指定管理者による自己評価(総評)

|        |  |
|--------|--|
| 評価     | 業務は良好に遂行されている。<br>利用者からの要望や苦情も即座に対応している。<br>施設の老朽化に伴い、維持管理費用の増加や機能低下に伴い業務に支障が発生またはその懸念が想定され、江津市と協議する案件が増加している。 |
| 今後の目標等 | 江津市と情報共有を徹底し、利用者の良好な環境づくりに努める。   |

### 3. 市(施設所管課)の評価(総評)

|        |  |
|--------|--|
| 評価     | 施設の管理、利用者への要望や苦情には、適切に行われている。<br>また、農林水産物直売所の売上げも伸長し、地産地消の推進に寄与している。<br>新たに県外へのイベントに参加し、販路拡大、PR活動を積極的に行っている。 |
| 今後の目標等 | 施設の老朽化に際して、利用者の利便性向上や魅力ある農林水産物直売所づくりに向けて、計画的な修繕対応や設備更新が必要である。  |

総合モニタリング  
(様式2)

評価は◎非常に良い ○良い △やや悪い ×悪いの4段階

■管理運営状況に関する個別評価結果

| 1 管理状況               |    |  |         |
|----------------------|----|--|---------|
| 指標                   | 評価 | 評価に対する説明内容                                     | 改善指導の有無 |
| 開館時間、休館日の運用          | ○  | 農林水産物直売所の木曜日定休日が祭日の際には、臨時営業を行って、消費者ニーズに対応している。 | 無       |
| 法令の遵守                | ○  |  | 無       |
| 適正な人員配置              | ○  |  | 無       |
| 従事者の労働環境確保           | ○  |  | 無       |
| 従事者の教育・研修            | ○  | 職員研修を実施している。                                   | 無       |
| 緊急事態の対応              | ○  | 消防署職員指導の下、避難訓練、救急対応研修を実施している。                  | 無       |
| 文書管理・保存              | ○  |  | 無       |
| 報告書の提出               | ○  |  | 無       |
| 利用料金の取り扱い            | ○  |  | 無       |
| 口座管理、経理管理            | ○  |  | 無       |
| 管理物件に対する損害賠償、第三者への賠償 |    | 賠償事故等なし  |         |
| 付保する保険               | ○  |  | 無       |
| 重要事項の変更の届出           | ○  |  | 無       |
| 施設の使用許可及び条件          | ○  |  | 無       |
| 施設・設備の保守管理           | ○  |  | 無       |
| 備品の管理                | ○  |  | 無       |
| 清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務 | ○  | 自主的な清掃を実施し、環境整備に努めている。                         | 無       |

総合モニタリング  
(様式2)

評価は◎非常に良い ○良い △やや悪い ×悪いの4段階

2 運営状況

| 指標            | 評価 | 評価に対する説明内容                            | 改善指導の有無 |
|---------------|----|---------------------------------------|---------|
| 農林水産物直売施設利用状況 | ○  |                                       | 無       |
| 交流広場利用状況      | ○  | 定期的にイベントを開催し、有効活用している。                | 無       |
| 休憩・情報コーナー利用状況 | ○  | 情報発信用のポスター、パンフレット設置を積極的に行っている。        | 無       |
| 公衆便所利用状況      | ○  |                                       | 無       |
| 駐車場利用状況       | ○  | イベント、連休等駐車場が混雑が予想される際には、警備員の配置を行っている。 | 無       |
|               |    |                                       |         |

3 収支状況

| 指標          | 評価 | 評価に対する説明内容   | 改善指導の有無 |
|-------------|----|--------------|---------|
| 指定管理業務の支出状況 | ○  |              | 無       |
| 自主事業の収支状況   | ○  | 施設内の自動販売機の設置 | 無       |

総合モニタリング  
(様式2)

評価は◎非常に良い ○良い △やや悪い ×悪いの4段階

4 情報管理状況

| 指標      | 評価 | 評価に対する説明内容 | 改善指導の有無 |
|---------|----|------------|---------|
| 利用者満足度  | ○  |            | 無       |
| 苦情・要望   | ○  |            | 無       |
| 個人情報の保護 | ○  |            | 無       |
| 情報公開    | ○  |            | 無       |
| 秘密保持義務  | ○  |            | 無       |
| 環境への配慮  | ○  |            | 無       |

総合モニタリング  
(様式3)

■モニタリングの実施状況

1 セルフモニタリング

利用者満足度調査 等

実施状況(実施した内容を記載)

指定管理者は、毎月の月次・半期ごとに、施設の管理状況・使用状況・経理状況・自己評価を実施している。また、苦情・要望など利用者の声を取りまとめて市へ報告している。

2 定期報告モニタリング

定期報告状況

実施状況(実施した内容を記載)

セルフモニタリングの状況で改善等があれば、江津市に報告している。

3 隨時モニタリング

実地調査状況  
(所管課が実施するモニタリング)

実施回数

実施内容

2月・8月

事業決算書等の確認

月次

業務執行状況の確認

実施結果

市は、月次で施設に立ち入りを行い、業務の執行状況の確認や関係資料の内容を確認している。

また、上半期及び年次決算報告書により、業務の実施状況、経理状況等の確認を行っている。