

議会報告会実施報告書（西部地区：跡市公民館）

開催日時	24年11月13日（火）19時00分～20時30分
開催場所	跡市公民館
出席議員	責任者 藤田厚副議長 報告者 多田伸治、盆子原民生、横田省吾 記録者 山本誉
参加市民数	14人
実施内容報告	議会報告 趣旨説明 山本誉 総務文教 多田伸治 建設厚生 盆子原民生 予算・決算 横田省吾
	意見交換 <p><b>問</b> もともと済生会周辺に福祉施設を持ってくることになっていたのではないかと。モアを解体して用地の買収までする必要があるのか。議会は反対もせず受け入れたのか。</p> <p><b>答</b> アスベストが問題となり解体が必要となった。駅前開発と重なり、モアの後複合施設をとという地元の皆さんからの要望があり、計画がされた。</p> <p><b>問</b> 無駄なお金を使うことにならないか。それよりも図書館や高校生たちのために駅前を開発したほうがいい。</p> <p><b>答</b> 駅前開発については、この間2回も予算をつけて計画されたが実を結ばず、今回これが最後のチャンスとして、地元からの要望もあり、当初は図書館を含めた施設の要望が出され、市としても計画にも加えられたが、教育委委員会が実施した、図書館建設に向けた市民アンケートなど提出される中で、昨年12月に市長の判断で図書館は含まない施設にすることになった。</p> <p>現在は図書館を含まない施設としてどのようなものにするのか、さまざま検討されている。議会においても一般質問や委員会の中でこの問題については計画についてこれでいいのかと議論している。まだ、予算を伴った施設の提案はされていない。</p> <p><b>問</b> 大きなビジョンがあって物事が進行しているように見えない。不安を覚える</p> <p><b>答</b> 江津市総合振興計画に基づいて進められている。</p> <p><b>問</b> 中山間地に対してのものが無い。バランスのある開発を望む。</p> <p><b>問</b> 浅利の工業団地に企業を呼ぶ努力をしているのか。努</p>

		<p>力が見えない</p> <p><b>答</b> 市も努力している。この間桜江町出身の社長が経営する企業も入ってこられている。さまざまな形で働きかけをしている。優遇政策もとっている。</p> <p><b>問</b> 緊急経済雇用安定化対策事業によって何人の雇用があるのか。また期間は。</p> <p><b>答</b> 5名の雇用があり、1年となっている。</p> <p><b>問</b> 市民としては、議会便りに掲載されている以外のやり取りを知りたい。執行部を追い詰めるようなやり取りはなかったのか。</p> <p><b>答</b> 紙面の都合上要旨としているが、詳しくは議事録を見てほしい。</p>
<p>要望・意見等</p>		<p><b>意見</b> 大きな川があるのに活かされていない。他県では川があるところは企業がある。努力して欲しい。</p> <p><b>答</b> このような意見を議員が調査検討しながら、一般質問等に活かして生きたい。</p> <p><b>意見</b> 市営住宅の管理委託について、サービスの低下にならないように協議するということだが、サービスの低下にならないように決めてから実施すべき。</p> <p><b>要望</b> 江津市は瓦産業の衰退、企業が来ない中、働く場がない。今時分は農業をしているが、機械を買っても資金が要る。補助金をしっかり出して欲しい。お願いしておきたい。</p> <p><b>要望</b> 合併する時にも水の国をどうするのかと執行部にも意見を言った。決算委員会で水の国について大変意見が出たということだが、慎重に審議をして進めていただきたい。</p> <p><b>意見</b> 駅前開発をすることによって以前の賑わいを取り戻せるのか、みんなで知恵を絞ってやっていかないとけない。</p> <p><b>要望</b> 初めて参加したが、2回目と言うことだが、1回目のアンケートによってどう変わったのか。もっと多くの市民が集まって意見交換できると良い。</p> <p><b>要望</b> 波子から来たが、議員の姿が見えない。また廃屋が多いので議員の力でこの処理をしてほしい。倒れそうになっているものもある。調査をして行政の力で基準を決めて予算をつけて欲しい。</p> <p><b>要望</b> 市政のビジョン、戦略、戦術が何も見えてこない。駅前に偏らず、跡市のような過疎地についても対策をして</p>

	<p>欲しい。バランスある発展を考えて欲しい。</p> <p><b>要望</b> 有福温泉小学校も廃校になったが、後は地域で考えろとなっている。費用対効果の手法として、このような箱もの（公共施設）の維持管理の手法について教えて欲しい。</p> <p><b>答</b> 年間7億円くらいかかっている。このままではいけない時期に来ていると認識している。ただむやみに廃止しろとはいえない。執行部も考えていくと思う。</p> <p><b>意見</b> コミュニティについて、連合自治会や公民館、協議会等を一本化してスリム化しようとしているが、行政側は縦割組織の中で関係課が6箇所にもわたる。執行部側の支援体制が組み立てられていないのではないかと。これではコミュニティの推進が円滑に行かない。</p> <p>また10年で1千万円というばら色の話が出ているが、査定ばかりされる。提案にブレーキをかけないでほしい。最後は誰が、どの課がコントロールするのか。</p> <p><b>問</b> うまくいかなかった場合の責任は誰が取るのか。</p> <p><b>答</b> コミュニティ推進会議から間もなく指針が出される。議会にも中間報告がされる予定。これに基づいて連合自治会へも話がされると思う。</p>
<p>その他特記事項</p>	<p>最初の趣旨説明が理解され、執行部に対しての意見についても大変建設的なものが多くだされ、議会として取り上げなければならない内容もあり、有意義な報告会であった。</p>

江津市議会報告会実施報告書（南部地区：江津市コミセン）

開催日時	平成24年11月14日（水） 19時00分～20時30分	
開催場所	江津市コミュニティーセンター	
出席議員	責任者：永岡静馬 報告者：土井正人・藤間義明・森脇悦朗 記録者：石橋孝義	
参加市民数	8人	
実施内容報告	議会報告	1, 趣旨説明（石橋） 2, 総務文教委員会報告（土井） 3, 建設厚生委員会報告（藤間） 4, 予算委員会・決算特別委員会報告（森脇）
	意見交換	1. 水に国の在り様を今後検討されるべきではないか。また、現場に踏み込んで検討してほしい。 2. 駅前再開発の進捗状況はどのようになっているのか。 3. 駅前公益施設の活用として、例えば、「今日は桜江の日」、「今日は渡津の日」etc とかしたらよいのではないか。
要望・意見等	1. 議会だよりのファイルを配布してほしい。 2. 報告会の参加が少ない。策を要する必要があるのではないか。 3. 桜江支所・コミセンに教育委員会を持ってこれないか。 4. 川戸こども園に老人が集まるようにできないか。 5. 鳥獣被害が多い。もっと予算を付けてほしい。 6. 三江線の存続をしてほしい	
その他特記事項		

議会報告会実施報告書（中部地区：渡津交流館）

開催日時	平成24年11月19日（月） 19時00分～20時10分
開催場所	江津市立渡津交流館
出席議員	責任者：河野正行 報告者：永岡静馬・島田修二・福原昭平・田中直文
参加市民数	25人（議員：10人・事務局1人）
実施内容報告	議会報告
	意見交換

- 1, 趣旨説明
- 2, 総務文教委員会報告
- 3, 建設厚生委員会報告
- 4, 予算委員会・決算特別委員会報告
- 5, 質疑応答

**問**：渡津小学校の統廃合はどうなっているのか？  
**答**：教育委員会の方針として、将来に向け郷田小・高角小・渡津小の統合の計画はあるが、すぐにと言う話ではない。

**問**：議会だよりのことばが難しいので、議会報告会ではもっと噛み砕いて説明してほしい。特に医療費関係。島根県、鳥取県、山口県の健康保険が同じ扱いになってこれらの県で受診した場合、お医者さんでいったん支払いしたお金が返ってくるのか？子供だけか？また、PR方法は？  
**答**：範囲が広がったということ。福祉医療と乳幼児医療についてできるようになった。広報等で。

**問**：風の国の薬草の事業はどうなっているのか？  
**答**：約3,000万円の予算だが、具体的な取り組みはされていない。

**問**：夜間診療に行くと5,000円の預かり金を取られる。対応策を議会のほうでも考えてほしい。  
**答**：済生会のことなので答えられない。意見として伝える。

**問**：一般質問の人数が少ない。議員として一般質問についての認識を聞きたい。議員としての大切な仕事のひとつなので一般質問をしてほしい。

		<p><b>答</b>：一般質問だけが議員活動とは思わない。議員一人ひとりの考えがあるので、理解してほしい。</p> <p><b>問</b>：報告会のまとめをする考えはあるのか？</p> <p><b>答</b>：予算の関係でむずかしいが検討する。</p> <p><b>問</b>：国会では9時から12時前まで、午後は1時からきちっと行っているが、市議会は9時半から委員会、本会議は10時から始まる。もっと時間いっぱい使って、議論してほしい。</p> <p><b>答</b>：江津市議会は、一般質問では一人の時間が50分と決まっている。そして、防災無線等で一般質問の順番もお知らせしている。その関係で、途中で終わることもある。</p> <p><b>問</b>：紹介状がないと3,150円をもらうというチラシをいただいた。開業医がない科目でどうしたらいいのか？開業医のない科目については3,150円をとらないよう済生会に伝えてほしい。</p> <p><b>答</b>：地域医療特別委員会で対応する。</p>
	<p>要望・意見等</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・ 丁寧に説明されていると思う。</li> <li>・ 議会運営についてまた、聞かせてほしい。</li> <li>・ いろいろの話を聞かせていただき、少しわかりました。また、聞かせてほしい。</li> <li>・ 内容についてはよくわかった。</li> </ul>
	<p>その他特記事項</p>	<p>渡津地区の報告会は、14名の地区の皆さんに参加していただいたが、全体的に参加者が少なくなっている。今後テーマを絞るとか市民の皆さんが参加しやすい方法を考えていく必要を感じた。</p>

議会報告会実施報告書（東部地区：浅利公民館）

開催日時	H24年11月21日（水）19時00分～20時30分
開催場所	浅利公民館
出席議員	責任者：藤田 報告者：山根議員、森脇議員、田中議員、司会山本議員 記録者：藤田
参加市民数	7人
実施内容報告	<p>議会報告</p> <p><b>問 決算</b>・水の国いきなり廃止ではなく民間活用、また、観光ルートにうまく組み入れられないか維持管理はかかるが、なんとか維持できないか？風の国の論議はなかったか。 →<b>回答</b>：特に議論はなかった。予算委員の時に妥当な予算付けと議論している。合併特例債もなくなる、風の国、水の国など見直す時期にきている。</p> <p><b>問 建設厚生</b>・農業、林業、商業、窯業など産業分野の所管はどここの委員会か。 →<b>回答</b>：建設厚生委員会です。→名称分かりづらい疑問に思う。</p> <p><b>問 総務文教</b>・低空飛行陳情書採択されて提出できないのは意味がない。→<b>回答</b>：以前から全員賛成でなければ提出できない。申し合わせで決まっている。→議論した結果が意見書として出せないのは疑問申し合わせを改正できないか。→<b>回答</b>：今後、議会内で論議して方向性を話し会いたい。</p> <p><b>問 予算</b>・高野山補助事業で財源は企業局で市の持ち出しはないか →<b>回答</b>：その通りです。→地域活性化とあるが何に使うのか→<b>回答</b>：地域毎に活性化は違うが、例えば跡市地区の場合道路に花を植えるとか、イベント等認められれば補助が受けられる。→防犯灯の補助に使われると聞いたが。→<b>回答</b>：その通りです、主に防犯灯の設置や電気代に当てられる。→浅利にも風力発電が民間であるがこの固定資産が市の方にはいるがそれを配分してもらえないかと申し入れたことがあるが特定な地域に配分できないと言われた。不公平感ある。公平か不公平かの議論はなかったのか。→<b>回答</b>：迷惑料ではないかと言う議論はあった。→迷惑料で配分か。→<b>回答</b>：迷惑料ではなく、利益を地域に還元すると回答ありました。→迷惑料でなければなぜ特定な地域に出</p>

		すのか疑問。
	意見交換	<ul style="list-style-type: none"> <li>・意見第2号、意見第3号について中身がわからない。→中身について説明した。</li> <li>・市長の承認3件について説明を→報告専決と承認について説明をした。</li> <li>・議長の所信表明の中に核融合とあるがしっかりとした説明が必要、表現が独り歩きすると市民は不安に思う。</li> <li>・公の道路ぐらい電気代は市で負担して頂きたい。</li> <li>・防犯灯の電気代自治会負担が大きい、ましてや、高齢化で自治会戸数が減ってきている、維持が難しくなっている。市へ要望して頂きたい。(川平)</li> </ul>
	要望・意見等	<ul style="list-style-type: none"> <li>・議長、委員長ポスト多数決はいかがか？ふさわし人材を。</li> <li>・今回参加者が低調の原因は？→在り方を話し合いたい。</li> </ul>
	その他特記事項	

議会報告会に参加された方々からのアンケートの結果を報告します。

## アンケート結果（感想・市議会の取り組み・次回意見交換のテーマについて）

議会報告会の感想について23件、市議会の取り組みについて9件、次回の意見交換会のテーマについて19件でした。2回目の報告会という中で、全体として前向きに評価していただいたご意見と不十分だとして指摘されたご意見が半々という結果でした。

### 【報告会の感想】

- 積極的に意見交換されて、有意義だった。（西部）
- 時間帯、場所を考慮することによって、より多くの人が集まるのではないか。（西部）
- 議会報告会があることを知らない人も多いのでは。PRをお願いします。（西部）
- たよりを読む説明も大事だけれども、一步踏み込んだ説明、細かいいきさつも聞いてみたい。（西部）
- 報告についての説明力、回答の説明力が、弱い。（西部）
- 議員によっては、議会だよりを読んでいるだけであった。それでは意味がないので、細やかな説明をしてもらわなければわからない。せっかくの報告会なのに、たよりを読めばわかるような説明が多すぎて、時間がもったいなかった。（西部）
- 要望・意見交換の時間を多くとってほしい。（西部）
- 議会用語が多く、わかりにくい面があったので、市民に分かりやすい内容に置き換えて話してほしい。（西部）
- 全般的には、あまり時間を使わず、重点的テーマについて意見を深めたい。初めて参加したが、勉強になった。（西部）
- 議時進行、時間配分とも、“適”だった。（西部）
- 意見発表や質問内容に、この報告会の趣旨に合わないもの（人）があり、少し残念（時間のムダ）。市政報告会（議員個人）と間違っておられる様でした。（西部）
- 5月に続き今回で2回目の出席であるが、趣旨が徹底されて、議論の深堀ができるようになってきた。（西部）
- 大半の議員も参加され、情報の共有化と意識の高揚化に寄与したと思います。（西部）
- 質疑応答、意見交換の時間が少なく、十分な意見交換ができなかった。（西部）
- 初めての報告会であった前回（5月）に比して、改革の跡が見られました。（南部）
- 説明が「市議会だより」に基づいて、きわめて丁寧に展開されていました。（南部）
- 参加人数を増やす対策を考えてもらいたい。（南部）
- 丁寧に説明されていると思います。今後のご苦勞ですが、続けてください。（中部）
- 議会運営について、いろいろお話を聞き、また聞かせてください。（中部）

- いろいろの話を聞かせてもらって少しわかりました。(中部)
  - 内容についてお話よくわかりました。(中部)
  - FAXでアンケートの提出を案内するなら、FAX番号を伝えてほしい。議会だよりも載っていないので。(中部)
  - 前向きな姿勢は大いに評価いたします。参加人数については、少ないのは残念ですが、質の問題もあります。中身が充実していればよいのではないのでしょうか。
- 対策として、議員さんが知り合いに出席を勧められればもっと増えますよ！(東部)

### 【次回の意見交換会のテーマ】

- 駅前開発進捗状況(予算含め)(西部)
- 定住施策について(西部)
- 空家対策に事業について(行政には異動があり、情報共有も難しい。どうして行くかなど。)(西部)
- 個々の問題も大切だが、江津の未来のビジョン。そのための戦略。それを具体的にする戦術について聞きたい。(西部)
- 議会活動の報告ということなので、議会としてどのように努力したのか。なぜ、議会として取り上げられなかったのか。不十分だったのか。どうしたら江津市議会として、市民の要望に応えることができるのか。(西部)
- 市財政の活性化について(西部)
- 空家問題(廃屋解体)。松江市、浜田市、廿日市市等、他自治体の条例等を含めた議論とし、議会で取り上げられた内容とその経過をまとめ、これからの問題と対策をまとめた1枚のチラシを配布したらどうでしょうか。(西部)
- 市周辺域の高齢化に伴うデマンドバスの運営方法について、バス事業者、他への補助金対応も含めたオンデマンド化への研究、課題の整理を行い、オンデマンド化への取り組みについて意見交換会したい。(西部)
- 市図書館の建設について(南部)
- 2元代表制の一翼を担う議会として、議会(議員)提案した案件(議決したもの)の内容等について報告されたい。(南部)
- 風の国のこれから(南部)
- 駅前公共複合施設について(南部)
- 桜江支所をどう生かす。(南部)
- 江津市も国と同じように借金による歳入は少なくし、また、行政として身を削ることも必要ではないかと思えます。このことに意見交換できれば。(中部)
- 原発。市議会決議できないか。(東部)
- 公害審議会の委員構成機能について(東部)

- T P P 可否について（東部）
- 農業委員会の役割、評価について（東部）
- 工業誘致＝工業立市の考え方について（東部）
- 太陽光発電の誘致について（東部）

### 【市議会の取り組みについて】

- もっと回数を増やしてほしい。（西部）
- 市民の声をもっと取り上げてほしい。（西部）
- それぞれの議会報告書を、それぞれの議員が一人一人が書いて、参加した市民に配布してほしい。（西部）
- 工業振興、地場産業（瓦関係）、観光産業等、経済的柱が不振で、はて、何を柱にして市の財政・景気を立て直すのか、手探りの状態。（西部）
- 「議員の顔が見えない」。選挙目当てでなく、チェック機能を果たしてほしい。（西部）
- 継続は力なり。参加者の多少にかかわらず、今後とも継続してください。（南部）
- 報告会をできるだけ開催する回数を増やすようにしたらいいと思います。（南部）
- 議長、委員長は、会派にとらわれず、最もふさわしい人を。（市民がほこりに思える人を！）（東部）
- 地域コミュニティ導入に向けて、地域は取り組んでいるので行政側も縦割り組織より、その地域対応窓口の一本化等、議会も含めて見直しをしていただきたい。私の地域は課題、懸案が多く、数多くの部、局、課を個別に調整するのは手間がかかるばかりで成果は少なく、また、担当職員の意識も細切れで全体視点での展開が今一步である。（西部）