

江津市議会報告会実施報告書

開催日時	25年 5月25日（土）19時00分～20時30分	
開催場所	黒松公民館	
出席議員	責任者：藤田 厚 報告者：福原昭平、盆子原民生、多田伸治 記録者：藤田 厚	
参加市民数	36人	
実施内容報告	議会報告	総務文教委員会報告：多田伸治 建設厚生委員会報告：盆子原民生 予算委員会報告：福原昭平
	意見交換	<p>（総務文教委員会）</p> <p>問 基本的な用語が分からないので教えて頂きたい。請願・陳情の位置づけと市議会で扱う流れは。</p> <p>答 市民の皆様個人や団体から、こうしてほしいという要望を議会へ出していただくものが、請願や陳情である。陳情は市民の方だけのお名前を出して頂くもので、請願の場合は紹介議員を立てて議員の署名をもらって出してもらうことになる。江津市議会では最終的な扱いの差はない。今までに、市の条例を作してほしいとか、道路が壊れているから直してほしいなどの陳情・請願があった。時々で内容が違うが今定例会では、意見書を国に提出してほしいという請願が提出された。</p> <p>なお、意見書の提出の場合は全員賛成でないと、議会の申し合わせで出せないこととなっているので、今回の場合は反対議員があり提出していない。</p> <p>（予算委員会）</p> <p>問 駅前の公共複合施設の現状と、済生会病院に多額の予算を投入されているがその実態はどうか。</p> <p>答 3月の一般質問の中でも方針を聞きましたが、公共複合施設についての中味についてはハッキリしたものはまだ出ていない。図書館については、駅前での建設の考えがないとの答弁があった。財政が非常に厳しく江津市単独での事業実施は困難で、基金を取り崩したり、国・県からの支援を受けて実施しているため、図書館建設については市長がそのように答弁しているが、複合施設については、図書機能に類する機能は含めると新聞等では発表してい</p>

	<p>る。</p> <p>答 濟生会の件は、先生の確保が難しい中、鳥取大学医学部・島根大学医学部に市長、議長、委員長で訪問してお願いをしている。堀江院長もご苦労されているが研修医制度が変わって難しくなっている。</p> <p>濟生会病院の現状は、小児科の常勤医が不在となり、夜間、休日が対応出来なくなって、浜田医療センター・大田市民病院での対応となっている。市長をはじめ市では医師確保に頑張っている。ご不便をおかけするがご理解いただき、皆様の中でお医者様のお知り合いがおられたら、ご紹介をお願いしたい。</p> <p>問 濟生会に 2 億 6000 万円出されているが内容はどうか。</p> <p>答 電子カルテシステム、医療機器整備に 1 億 6500 万円、公的病院支援で 5600 万円、常勤医師確保などを併せて 2 億 6000 万円。</p> <p>問 企業誘致で予算 2000 万円、江津市の今後の施策はどの様に考えているのか。</p> <p>答 この問題については、施策等の執行権は議会にはないので市長にお伝えする。議会でも検討し、一般質問等で行いたいと思う。</p> <p>問 江津市工業団地の具体的な企業誘致の進捗は。</p> <p>答 現在、何社かが検討中であります。具体的にはバイオマスの話もある。メガソーラーなどの話もある。</p> <p>問 意見書が全会一致でないと出せないのは、江津市議会だけなのか。せっきくの国民の意見として出せないのは残念である。</p> <p>答 江津市議会としては、全会一致でないと意見書は出せないことになっていますが、このことは議会内で検討してはという意見もでている。</p> <p>問 国民健康保険料の問題、市民の福祉の問題で、江津市民の問題であるので江津市議会としてどう思われるか。</p> <p>答 国保料の問題はたいへん難しい問題であります。市長会、市議会議長会などを通じて国・県へ抜本的な改革や支援してもらおうよう、意見書も提出しているが、なかなか国の方も動いてくれない、本当に市民の皆様に苦しいお願いしている、ご理解いただきたい。</p> <p>問 人口減少で水道料金や下水道料などの、負担増になっているが人口減少に対する議員としてどの様な施策を</p>
--	--

	<p>もっておられるのか。</p> <p>答 議会報告会では議員個人としての意見は言えないので、持ちかえって議員皆で検討して一般質問等させて頂きたいと思う。</p> <p>問 過疎債はどう言うものなのか。</p> <p>答 過疎債は、国で過疎地域として認められた地域に使えるもので、江津市については桜江町は以前から、江津市全体では一昨年だったと思うが全地域で使える様になった。内容は過疎対策に充てられるもので国から 7 割が交付税措置されるので 3 割で実施ができる。</p> <p>問 地域コミュニティの議会としての認識は。重点施策として考えているのか。</p> <p>重点施策として考えているのであれば、予算的にも充実した方が良く考えている。人口減少など考えると、そういう認識をもっているが。</p> <p>答 議会だよりでもコミュニティについて一般質問をしていますが、どんどん人口減少が進んでいきますので、議会としてもコミュニティは取組んで行かなければならないと認識している。予算については執行部に伝えておく。</p> <p>問 予算規模の議会としての認識は。</p> <p>答 予算については、議会内で検討して行きたい。</p> <p>問 済生会の給料、先生の給料他と比べて安いのか、高くして先生を確保する考えはないか、議会として意見出来ないか。</p> <p>答 議会としてはできない。</p> <p>問 給料を上げて先生や職員を確保することが良いと思うが。</p> <p>答 市も確保に全力で努力している。その内容は執行部に伝える。</p> <p>問 特別会計はどの様なものか。</p> <p>答 国民健康保険事業、国民健康保険診療所事業、後期高齢者医療事業公共下水道事業、簡易水道事業、農業集落排水事業が特別会計で企業会計として水道事業会計がある。</p> <p>問 指定管理者制度とは。</p> <p>答 指定管理者制度とは建物は市が管理し、中の運営管理はお願いするもの。</p> <p>問 建物の賃貸料を払うのか。</p> <p>答 逆である。江津市が管理者に、管理してもらうので手間賃委託料等を支払う。</p>
--	---

<p>要望・意見等</p>	<p>問 黒松を良くしてもらわないといけない。黒松の海岸に松を植林してもらって海岸を保全してもらおう考えはないか。</p> <p>答 管理は国・県である。市も考えて努力しているが、なかなかすぐ解消できる問題ではない。</p> <p>問 頑張っておられるのは分かりますが、九州などきれいになっている。もう少しやってほしい。</p> <p>答 市も頑張っていますのでご理解をお願いしたい。</p> <p>問 孫子末代まで、きれいな海岸を残したい。市とよく相談して頑張してほしい。</p> <p>答 市も頑張っているのご理解をお願いしたい。議会もこの意見を執行部に伝えていく。</p> <p>問 コミュニティは、黒松は定住対策からスタートした。黒松のコミュニティについて江津市ホームページや教科書を作って来たが、少し3年位前からトーンダウンした。定住が一番なのだが、黒松は道路に面した家が少なく路地に面している。車が入れない所もあり、また、空家や崩れそうな家もあるが、建て替えもできない。したがって、どうしようもない。</p> <p>そのあたりを江津市としても施策を考えて頂きたい。もう少し住みやすくできる施策を考えて頂きたい。年に1組でも定住していただくと少しでも増えていくのではと考えている。</p> <p>答 各地区でコミュニティを取組んでおられるが、進んでないと聞いている。努力しているが住民に理解してもらうのに苦労している。いろいろな意見があったら知らせてほしい。</p>
<p>その他特記事項</p>	

25年 6月 3日

江津市議会議長 河野 正行様

地区報告会責任者 藤田 厚 ㊟

江津市議会報告会実施報告書

開催日時	25年5月25日（土）19時00分～20時30分
開催場所	和木公民館
出席議員	責任者 永岡 静馬 報告者 島田 修二、 山根 兼三郎、 森脇 悦朗 記録者 永岡 静馬
参加市民数	24人
実施内容報告	議会報告 司会・趣旨説明 永岡 静馬 総務文教委員会報告：島田 修二 建設厚生委員会報告：山根 兼三郎 予算委員会報告：森脇 悦朗
	意見交換 問 議会だより3ページは読んでもわかりにくいところがある。説明を。 答 地方分権の流れの中で、地方に権限を移譲して、市が管理する公共施設、例えば市道や公園などの設置基準を条例で定めるものである。 問 陳情や請願の審査の中で賛成討論がないのに採決で賛成多数で採択となっているのはどうなのか。 答 議員懇談会等で話し合いをしていく。 問 意見書の提出について、国が検討中だから意見書を提出しないでよいという理由で不採択にすることはどうなのか。賛成多数で意見書を提出すべき 答 不採択理由は議員の考えを表したものの一つ。意見書の提出については議会改革特別委員会で検討する。 答 地域コミュニティー補助について、2種類の内容はコミュニティーづくり事業と実践事業があるが、実践事業は10年間で1000万の事業だが、地域からの予算要望により異なるため、一律ではない。 問 市内高校生の通学バス 今後もやるのか。三江線利用とチグハグ。 答 市内公立高校の桜江方面への生徒の通学支援である。教育環境の向上のため、平成24年度補正から行っている。基本的に続けていくと認識している。 問 国保会計 予防の取り組みが不足、どう審議したか。 問 三江線の利用促進のためにも、駅前に勉強する場所、図書館設置をしてほしい。 答 議会内でも議論をしていきたい。市にも伝えていく。

		<p>問 国保運営協議会を傍聴したが、予防の取り組みが重要という意見が多かった。議会でどう審議したか。</p> <p>答 予算審査の中で、そういう質疑があった。 特定健診 1,700 万で予算計上されている。国保に関してもしっかり質疑をしてきている</p> <p>問 民生委員、民生児童委員 大変な仕事。若い人ができない。無償でやっている。せめて有償にできないか。</p> <p>答 江津市だけの課題ではない。民生委員、児童委員、保護司も含めて同様の問題がある。議会の中で議論を深めていきたい。</p> <p>問 真島東の工事を継続してほしい。</p> <p>答 毎年、市長が県への重点要望として行っている。</p>
	要望・意見等	<ul style="list-style-type: none"> ・ロシア祭り 市、県、国レベルで広げてやってほしい。 ・東浜の砂採取現場 大きな穴になり、下から湧き水が出てきて、水もたまっている。しけると産業道路にも影響が出て、崩れないか心配している。市が許可をしたのだから、現場を時々見に来てほしい。
	その他特記事項	<ul style="list-style-type: none"> ・自治会長から直前に議会報告会への参加の呼びかけをしていただいたおかげか、多数の参加があった。 ・一方で、参加する方が固定化してきている感がある。 (来る人は来るが、来ない人は全く反応なしという状況)

平成25年 6月1日

江津市議会議長 河野正行 様

地区報告会責任者 永岡静馬 ㊟

江津市議会報告会実施報告書

開催日時	25年5月18日（土）19時00分～20時30分
開催場所	都野津公民館
出席議員	責任者 山本 誉 報告者 茅島 昇、石橋孝義、田中直文 記録者 山本 誉
参加市民数	6人
実施内容報告	議会報告 司会・趣旨説明：山本誉 総務文教委員会報告：茅島 昇 建設厚生委員会報告：石橋孝義 予算委員会報告：田中直文
	意見交換 (総務文教委員会) 問 防災会議条例の改正の中で報告された自主防災組織と自主防災会の違いは何か。また都野津地区はどうなっているか。 答 自主防災組織は行政が把握した団体で自主防災会は市民の任意の会と理解しているが、各地区の状況については後日報告させていただく。 (建設厚生委員会) 問 建設厚生委員会の議員は何名か。 答 8名で構成している。16名の議員が総務文教委員会と建設厚生委員会にそれぞれ分かれている。 問 議長、副議長も入っているのか。 答 入っている。 (予算委員会) 問 水道料金の格差については以前から言われている。大田市との差も大きい中で、現在どれくらいの借入金が残っているのか。またいつになったら大田市と同じくらいの料金になるのか。見通しを聞きたい。 答 水道料金については17,500トンという契約水量がある。契約に対する負担金がある。老朽管の取替なども県にもどうしたらいいか相談している。 問 済生会への支援について、県支部会長が知事である済生会だが、先行きの見えない病院経営に対して、県がどれくらいの投資をし、市はどれだけの投資をしているのか。 答 県から直接ではなく、江津市が県から無利子の基金を

	<p>借り入れて71,800万円の貸付や江津市も医師や看護師の確保対策のために支援を行っている。今年度も2億円余の支援を行う。今後もMRIなどの機器の更新もあり、支援が必要となっている。</p> <p>問 濟生会、水道事業、また風の国など、不良資産ともいえるものに江津市は大きな金額を投入している。市民には何の恩恵があるのか。</p> <p>答 風の国については経営が厳しい中で、経営者が交代して、経営改善に向けて努力されている。雇用の場でもある。新しい事業も進めている。議会としてもしっかりと検証していく。</p> <p>答 水道事業については簡易水道もあり、事業費が大きくなっている。また濟生会も江津にはなくてはならない病院であり、残さなければならないと市は支援をしている。議会としても認めている。濟生会は独立採算制での運営であり、大変厳しい経営を強いられている。</p> <p>答 議会としても経費の削減について公共施設の廃止や見直しの必要性について言っている。市も今年度公共施設の白書を整理していく方針となっている。</p>
<p>要望・意見等</p>	<p>意見 議会だよりに載せられていない内容についての報告はいいが、聞くほうは何も資料がなく質問はありませんかといわれてもわからないし質問のしようがない。議会だよりにない報告については簡単に要点をまとめたものなど資料を提出して説明して欲しい。</p> <p>答 持ち帰り検討する。</p> <p>要望 防犯灯のLED化のことがかわらばんに載せられていたが、今年度から電気料金が全額市民負担となった。LED化については今年度からは故障した時にしか市は整備しないとなった。全額自治会負担にするなら、全てきちんと整備したうえでやるべき。自治会負担も約半額違う。今後10年～20年、故障するまで今の金額を払い続けなければならない。</p> <p>議会も市民の負担を軽くするために、補正予算を組んで、単年度で全て市でLED化をするよう党や会派を超えて結束して取組んで欲しい。</p> <p>答 この問題については議会の中でもおかしいという意見が沢山でている。市長に伝えると共に議会でも議論したい。</p> <p>質問 昨年 of 社会福祉協議会の決算書で総収入9800万円の内人件費が3368万円。一体何人で働いている</p>

	<p>か。</p> <p>人口が減る中で市の職員は減っていない。市の職員数と臨時職員の数は。空き家をどうするか。</p> <p>答 手元に資料がないので、議会だより等で報告する。</p> <p>質問 コミュニティの実践事業とコミュニティづくり事業の違いは。</p> <p>財政について、お金がないから防犯灯の電気料金を市民負担とする一方で駅前開発については大判振る舞いの部分があり、バランスに欠ける。</p> <p>答 実践事業については組織ができて地域マネージャーを配置して具体的に取り組んでいくもの。コミュニティづくり事業は組織化のことで各地域によって違うので地元に関わせてみて欲しい。</p> <p>駅前再開発については様々な意見があるが、前に進めていく必要もある。ホテルの建設も計画されている。図書館については平成30年代に整備となっている。</p>
<p>その他特記事項</p>	<p>市民6名の参加に留まり、少し寂しい報告会であった。出された質問や意見についてしっかりと対処することが必要である。</p>

2013年5月28日

江津市議会議長 河野正行 様

地区報告会責任者 山本 誉 印

江津市議会報告会実施報告書

開催日時	平成25年5月18日（土）19時00分～20時15分	
開催場所	江津市立谷住郷公民館	
出席議員	責任者：河野正行 報告者：横田省吾・藤間義明・土井正人 記録者：河野正行	
参加市民数	11人	
実施内容報告	議会報告	司会・趣旨説明：河野 正行 総務委員会報告：横田省吾 建設厚生委員会報告：藤間義明 予算委員会報告：土井正人
	意見交換	<p>問：過疎債の仕組みはどうなっているのか？</p> <p>答：事業費の7割が交付税措置される。</p> <p>問：谷住郷公民館も含めて耐震化されていないような施設は各地域にあるが、今後、効率性だけで各地域の施設をなくすようなことになれば地域の疲弊へつながると思うが、今後の方針は？</p> <p>答：施設の年間の維持費が6～7億円かかっている。議会としても地域の実情も勘案しつつ見直しや廃止も含め提言している。</p> <p>問：国民健康保険事業でレセプト点検、ジェネリック医薬品、重複多受診等の医療費の適正化や保険事業のさらなる促進の取り組みといわれているが、十分に理解されているのか？一般会計より5千万円の借入が計上されているし、滞納も1千万円ある。「予防に勝る治療なし」といわれるが、担当課は真剣に取り組んでほしい。</p> <p>答：県単位など広域的に対応していく必要がある。</p> <p>問：防災無線の普及率が30%台だが、せめて40%台になるよう努力する必要があるのでは？議員は全員設置しているのか？</p> <p>答：桜江町はほぼ100%、江の川沿も普及率は高いが、町部が低くなっている。婦人会や消防団等への説明も行い普及率アップに取り組んでいる。議員は全員が設置している。若い人は防災メールを利用している人もいる。</p> <p>問：図書館の建設についての考え方は？図書館の優先順位は？</p> <p>答：議会だよりも掲載をしているが、インターネットを</p>

	<p>使った電子書籍という考え方もある。議会としても他市の図書館へ視察に行くなど調査をしている。図書館は必要と考えるが、西部地区の小学校（津宮・川波）は老朽化している。学校建設の方が優先順位は先になる。</p> <p>問：議案第46号職員の給与の特例に関する条例の制定についてとはどういうことか？職員の給与を下げると職員のモチベーションが下がるだけでは？</p> <p>答：市長、副市長、教育長と職員の給与を下げる条例です。1億4千万円ほどの削減効果がある。職員との協議も半年以上行い、下げる率も年齢や役職によって変えている。</p> <p>問：TPPに関して江津市議会のスタンスは？</p> <p>答：以前（平成23年3月）TPP反対の意見書を出している。</p>
<p>要望・意見等</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・議案等の議員の表決結果を掲載することはいいことだと思う。今後も続けてほしい。 ・桜江町開催については、江津市コミュニティセンターにした方がいいのでは。 ・選挙の時はお願いするだけでなく、自分の主張をしてください。 ・大変よくわかり有意義だった。今後も続けてほしい。 ・議会内容がよく理解できた。 ・地域コミュニティについて、人材不足の地域にとって、行政の関わりが薄くなることについてどう思うか？ ・報告会としては形式的なものなので、もっと質疑がしたい。
<p>その他特記事項</p>	

平成25年 5月23日

江津市議会議長 河野正行様

南部地区報告会責任者 河野正行◎

No	会場	感想等	次回へのテーマ	議会への意見
1	西	済んだ案件の説明にすぎない。 これも必要なことではありますが、将来の展望、議員として市民側に立ったこういう案件に取り組んでいく等の話題が出れば、もっと多くの人に参加するものと思われます。(資金が無いことから無理と言えは無理かも知れませんが)	来年からは欠席します。	これまで議案等の議決結果を見ています。(長年に亘って)ほぼ全て可決されています。右にならえ賛成が多い。 もっと行財政改革、とりわけ経費節減に関わる件については、真剣に市民の立場に立って取り組んで頂きたい。議員さんはサラリーマン化にならないようお願いしたい。
2	西	議員さんのお取り組みに頭が下がりますが、参加者が少数なので大変申し訳なく存じます。 本日の参加者は、事情がよく理解できていないまま居ります。従いましてその専門的な知識の持ち主に來ていただきたい。 水道局も最初の条件として推計していて、人口減、使用量の減が問題点となっています。	教育現場の問題点 子、教師、保護者の現状について	各部で活躍され、各議員さんのお考えを市民にお知らせいただき、大変有意義だと存じます。(紙面を通じて)
3	南	南部会場、参加者が少なかった。 これに鑑みて、桜江については、コミュニティーセンターを会場として続けられた方が、参加者がより多くなって、望ましいかなと考えています。		
4	南			選挙のとき、「お願いします」だけでなく、自分の主張を話してください。
5	南	大変よくわかり、有意義だった。		今後も続けてほしい。「議会だより」を持参しなくてよかった。
6	南	議会内容がよく理解できた。	同様によいと思う。	

7	南		地域のコミュニティー推進について 人材不足の(ない?)地区にとって、行政 のかかわりが薄くなることについて、どう 思われているのか。	
8	南	報告会としては形式的なものなので、 もっと質疑がしたい。	予算委員会等のやりとりを。	別になし
9	東	専門用語が多くわかりにくい	駅前再生をもっと具体的に。 太陽光発電の補助金は、他の市は出し ているようです。	
10	東	議会として、市民・住民の意見を吸い 上げる、聞き取る、というスタンスで行 う方がよいのでは？ 市民・住民も直接声が届く場だと思っ た人が大多数ではないか？		
11	東	失望！ 先生方の危機感の無さにはあきれた。 回答にしても、議会だよりの棒読みで 中身は何も無かった。 もっとも勉強不足のためか、自信の無 さそうな回答内容でした。	昨年都治で開催された報告会よりも充実 した報告が聞けると思いましたが、全然 変わらず残念。	先生方にはもっと危機感を持って事に望んで欲し いし、自分自身のライフワークを身につけるべし！ もっと勉強をして欲しい。(満足な回答得られず) このような報告会であれば、しなくてもいいので は？ 開催するならもっと中身のある先生方が自信を もって出来るような報告会になるよう努力するこ と。
12	中	市議会だよりの記載内容だけでは、理 解しにくい。 各部署委員会の報告を咀嚼してお聞きし たい。		大変よい取り組みで、開かれた議会としての姿勢 が伺えるが、この場に来てみなければわからない。 この場に来る人の増加対策が必要。
13	中	山根議員の読み上げは立て板に水 で、もう少しゆっくり読上げてほしいと思 う。後期高齢者がいる事も忘れないで ください。 この報告会は、大変良いと思います。 なぜならば書面(かわら版)だけならあ まり目を止めて読まないからです。(自 分の事)		

14	中	平日でない土曜日に開催され、大変良かったと思います。住民の側に立った配慮と思い、議員側のやる気を感じています。出席者もあり、良かったと思います。もっと発言者が多いと良いと思いますが……。大変だと思いますが、継続して下さい。期待しています。		
15	中	3回目の出席となります。議員のみなさまの対応がよくなっていると思います。和木で開いていただき、ありがとうございました。	コミュニティーの件をもう少しつっこんでお願いします。	予算は減ってきています。工夫し対応をお願いします。
16	中	報告会の日程について、2回に分けて開催されるのはよい。経費はかかるが、一人にペットボトル1本ぐらい用意できないだろうか。	民生児童委員の制度について	今後、ますます報告会が前進していくように努力をしてもらいたい。いろいろな問題が次から次へ出て、大変な世の中になってきました。議員さんも勉強しなければならないと思いますが、市民のためにご尽力をお願いします。
17	中			江津への企業の誘致活動は、なにかやっておられるのでしょうか？