

江津市議会報告会実施報告書

開催日時	平成26年10月18日(土) 19:00~20:35
開催場所	江津本町薨街道交流館
出席議員	責任者 田中直文 報告者 永岡静馬 石橋孝義 小林博昭 記録者 山本 誉 (森脇悦朗,多田伸治,鍛治恵巳子)
参加人数	10人
実施内容報告	議会報告 <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 開会あいさつ、自己紹介、式次第の説明</li> <li>◎各委員会報告 <ul style="list-style-type: none"> <li>・総務文教委員会・・・3件の条例議案について</li> <li>・建設厚生委員会・・・旧ごみ袋、ごみ券取り扱い条例等</li> <li>・予算委員会…10億3500万円の増,統合西部小学校建設予備調査費等について</li> <li>・決算特別委員会・・・市内8カ所の現地調査や前年度要望事項の対応について</li> <li>・議員発議・・・地方財政の充実・強化を求める意見書提出</li> </ul> </li> </ul>
	パネルディスカッション <ul style="list-style-type: none"> <li>・市長の施政方針 「人口減少問題の対策」として出生率を高める取り組み→雇用の場、企業誘致、市内企業の体質強化、農業の6次産業化の方針を打ち出している。</li> <li>・各議員より考え方、方向性について述べる。</li> </ul>
	意見交換 <p>市民・報告内容が行政用語、議会用語で分かりにくい平易な話し方をしてほしい。</p> <p>市民・ごみ袋の値上げの理由は何か。</p> <p>Ans ・ごみの減量化、設備の維持管理等で廃棄物を適正に処理していくうえでやむをえない。</p> <p>市民・下水道の普及率はどうか。江津本町に公衆トイレの設置を。</p> <p>Ans ・40.7%(旧江津 31%桜江 92%),トイレは河川、遺跡。下水など国・県も絡み、すぐには難しいようだ。観光地として引き続き執行部へ要望していく。</p> <p>市民・道路整備が遅れている。東京一極集中で物流、人的交流等に影響が出ている。道路建設状況はどうか。</p>

<p>実施内容報告</p>	<p>意見交換会</p>	<p>Ans ・産業振興の面からも必必要だ。浅利―福光間の地元説明会</p> <p>市民 ・救急医療の面からも必要だ。計画から完成まで10年かかる。急がせてほしい。</p> <p>市民 ・図書館建設はその後どうなっているか。進めてほしい。基金はいくら残っているか。</p> <p>Ans ・駅前開発事業がはいいり遅れている。基金は7,300万円ぐらい。</p> <p>市民 ・江津市は地域コミュニティ組織を進めているが、議会はどのように考えているか。</p> <p>Ans ・少子高齢化の中で、地域を維持するのに必要だ。すでに8カ所で組織を立ち上げている。</p> <p>市民 ・江津本町地区は各種団体が機能しており、今の公民館中心で対応できる。議会も実態を踏まえて対応してほしい。</p> <p>市民 ・コミュニティ組織の立ち上げが遅れている。公民館中心でよいのではないか。 江津市の方からも何度も説明に来てほしい。</p>
	<p>要望・意見</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・江津本町に観光客が増えている。公衆便所を設置してほしい。</li> <li>・コミュニティ組織の結成が難しい。進め方をアドバイスしてほしい</li> <li>・平易な言葉で話してほしい。</li> </ul>
	<p>特記事項</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・時間通り進行できた。時間配分これ位が良い。</li> <li>・議会だよりが間に合わなかった。(中部地区のみ) 早めに。</li> <li>・プロジェクター使用、参加者に好評</li> <li>・要望内容を執行部に伝えること。フィードバック</li> </ul>

平成26年10月25日  
江津市議会議長 藤田 厚様

地区報告会責任者 田中直文

## 江津市議会報告会実施報告書

開催日時	平成 26 年 10 月 31 日（金）19 時 00 分～20 時 40 分
開催場所	波子公民館
出席議員	責任者 藤田 厚 報告者 山本 誉 多田伸治 鍛冶恵巳子 記録者 田中直文
参加市民数	20 人
実施内容報告	<p style="text-align: center;">議会報告</p> <p>第 1 部</p> <p>①開会挨拶、自己紹介、レジメ説明、9 月定例会説明</p> <p>②各委員会報告</p> <p style="padding-left: 2em;">総務文教委員会：山本 誉委員</p> <p style="padding-left: 2em;">建設厚生委員会：多田伸治委員</p> <p style="padding-left: 2em;">予算・決算委員会：鍛冶恵巳子委員</p> <p>第 2 部：パネルディスカッション</p> <p style="padding-left: 2em;">テーマ「人口減少について」</p> <p style="padding-left: 2em;">*市長の市政方針を受けてどう考えるか？</p> <p style="padding-left: 4em;">鍛冶委員：1. 出生率を上げる前に婚活等の取り組みが重要。</p> <p style="padding-left: 4em;">2. 教育の場に踏み込む→高校生へ将来江津市で子どもを産み育てる教育。</p> <p style="padding-left: 4em;">3. 不妊治療の支援→子ども産み育てる取り組み。</p> <p style="padding-left: 4em;">4. 小児科医の確保</p> <p style="padding-left: 2em;">多田委員：1. 子育ての環境を充実させる→邑南町の様な取り組みが必要、保育・医療費の無料化など。</p> <p style="padding-left: 4em;">2. 市長の人口減少を認めるような議会ではいけない。</p> <p style="padding-left: 2em;">山本委員：1. 地方創生会議の人口推計に意見がある→海士町の様に人口増のところもある。</p> <p style="padding-left: 4em;">2. 少子化と高齢化は異なると思っている→少子化は社会経済的減少、高齢化は医療・福祉の充実により起こってしまった。</p> <p style="padding-left: 4em;">3. 構造改革、規制緩和による影響が大きい→格差と貧困が生まれた。</p> <p style="padding-left: 4em;">4. 江津市としての仕掛けが必要。</p> <p style="padding-left: 2em;">*方向性は？</p>

<p>実施内容報告</p>	<p>山本委員：1. 暮らしやすい江津を作ることが重要 →人と人とのつながり（絆）地域コミュニティづくり重要。 2. 教育を充実させる取り組みが重要→幼児教育・民間教育など。 3. 国の制度充実を求めていく！！ 4. 若い人達の支援とフォロー→役立感を醸成。</p> <p>多田委員：1. 子どもを育てる環境づくりが重要→県内でもかなりの自治体がやっている江津市はワーストである。 2. 高齢者が暮らしやすい環境づくり→交通体系などの取り組み・仕掛け作り。 3. 貧困層への取り組み→雇用への取り組み。</p> <p>鍛冶委員：1. 婚活・医療への取り組みが重要。 2. 魅力ある雇用の場の確保。 3. 魅力のある江津の街づくり。 4. 教育が重要→江津で住み続ける教育。 5. Iターン・Uターンへの支援とフォロー。</p>
<p>意見交換</p>	<p>市民1：合併の流れ中心部に集中している。 高齢者は年金が下がるし、医療費は上がる。非常に厳しい。国の政策に異議を申す。消費税10%ストップさせてほしい。 集団的自衛権：戦争で若者を失う。この事が良いのか？ コミュニティ何故市長部局か教育委員会で公民館中心に進めてほしい。</p> <p>As：その通りだが。議会にもいろいろ意見あり。 医療費・・・財政上の問題を考えながら議員で共通認識を図る。 コミュニティはスタートがバラバラ、地域マネジャー設置して足並みを揃えるべきと思うが、チグハグの動きが尾を引いている。鹿児島やヤネダンの様に焼酎など特産品開発が必要。</p> <p>市民2：意見書3消費税10%の件、世論7割が反対、</p>

	意見交換	<p>江津も同じだ。意見書の提出について反対の市民と乖離している。反対された議員の考えを聞きたい。</p> <p>As : 10%心苦しい、これからの生活がよくなればと考えた。7割だが暮らしやすさなど考えると致し方ないと考え反対した。</p> <p>市民3 : コミュニティ・災害復旧、みなうまくいかないでショートしている。どうすれば復旧が進むか、街づくりの整合性と考え、3年以内で復旧を進めてくれ、行政も進め方工夫してほしい。地域の計画が立たない、地域がすたれて計画性をもって進めてくれ。</p> <p>市民4 : 地域コミュニティ8か所が進んでいる波子も十分先進地を見ながら実のあるものにしたい。ねらいは？何が達成できるか？ポイントは何かなどアドバイス・コミュニティの進め方。</p> <p>As : 4人の議員のところ、どこも立ち上がっていない自治会、公民館やりたい人がやっている。コミュニティは全員・沢山の人が集まって作り上げゆっくり合意をされた上で、波子は正解、全員に理解してもらいながら、地域に残っておられる高齢者が動くことが大事。10年で1000万10年後も責任をもってやっている様にしたい。</p> <p>市民4 . 悩んでいるのは800人の人口で地域のみなさんが意欲を持つように好きな人だけがやっているのは駄目、皆でやって行くような気持ちを持つように精神的なレベルアップが必要。多の例はどの様に進めているか、議員もアドバイスしてくれ。</p> <p>As : 川越地区は川を挟んで7集落あり中々難しい。進め方等執行部に伝える。</p> <p>市民5 . 人口減少の中でコミュニティ進めたいが知恵を絞っているが中々進まない。子ども・Iターンなど波子に住みたいが空家対策はどうか？</p> <p>As : 空家3件/年やっている。貸付50万Iターンが対象、この点をゆるめてIターン以外が使える制度が必要と思える。</p>
--	------	---

<p>要望・意見等</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 仏壇などがあるまとめて預ける様な受入れ等寺などへまとめて出来ないだろうか？</li> <li>* コミュニティ活動のフォロー。</li> <li>* 空家 I ターン以外が使える制度の創設。</li> <li>* 生活交通バス</li> </ul>
<p>その他特記事項</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* 意見交換時間をもっと取ってほしい。</li> <li>* スクリーンの見づらさ。</li> </ul>

平成 26 年 10 月 31 日

江津市議会議長 藤田 厚様

地区報告会責任者 藤田 厚<sup>Ⓜ</sup>

## 江津市議会報告会実施報告書

開催日時	平成26年10月25日(土) 19時00分～20時40分
開催場所	波積ふれあいホール
出席議員	責任者 藤間義明 報告者 藤間義明 記録者 森脇悦朗
参加市民数	9人 (その他・・・議員11人、事務局2人)
実施内容報告	<p>議会報告</p> <p>1部</p> <p>① 開会挨拶、自己紹介、レジメ紹介、9月定例会の説明</p> <p>② 各委員会報告          総務文教委員会・・・森川佳英委員          建設厚生委員会・・・河野正行委員          予算委員会・決算特別委員会・・・田中利徳委員</p> <p>2部：パネルディスカッション          テーマ「人口減少について」          ＊市長の市政方針について          森川委員・・・イ、江津市第5次振興計画の人口27,000人の目標に向かって進めるべき          ロ、自民政権で活力がなくなった。国策を反省すべき。          ハ、平成の大合併を進めてきた責任は重い。          河野委員・・・イ、江津だけが減っているわけではない。国全体の問題で、政策を展開すべき。          ロ、島根の男性30代の未婚率が45%。未婚、晩婚を解消するための対策を検討すべき。          ハ、石見神楽を利用した若者定住策を検討すべき。          田中委員・・・イ、隠岐の島の海士町は元気である。人が人を呼んでいる。反対に江津はよそ者が少ない。駅前、金田の取り組みもある。Uターンの施策石見神楽、温泉、ツアー等観光で人を呼ぶ。そして活気を取り戻す。</p>

		<p>*江津市の方向性</p> <p>森川委員・・・イ、国の役割として、非正規社員を正規社員化する。社会保障をしっかりとし、消費税を増税しない。</p> <p>ロ、人口増を図るべく、公民館単位で3人増とする。</p> <p>ハ、地産地消を図る。地域の有休施設を利用。</p> <p>ニ、地域コミュニティーを支援。</p> <p>河野委員・・・イ、江津の自然エネルギーを利用し、観光等交流人口を増やす。</p> <p>ニ、現在3年間で150人増雇用がある。</p> <p>ハ、石見神楽をやりたい若者が多くいる。そうした人を支援していく。</p> <p>田中委員・・・イ、人づくりをする為、教育予算を増やすべき。</p> <p>ロ、若者の起業支援を行うべき。</p> <p>ハ、若者が孤立している。若者の横の結びつきを支援すべき。</p> <p>ニ、婚活の推進</p>
意見交換		<p>市民1から農業、特に水稻について厳しい状況を打破する何かないかの質問がありました。</p> <p>委員からは市の支援をしっかりと行ってほしいとの考えや、議員も農業先進地へ視察に行っている。野菜はかなり活発化している。との考えを話しました。</p> <p>市民2から石見のイメージを上げるため、大田から益田までの議員で考えるべき。広島との交流を図るべき。地場産から産業道路まで縦の道が必要。</p> <p>委員からは江津は再生可能エネルギーがある。広域連携も行っている。広島江津会を行っている。産業道路アクセスは必要と思う。</p> <p>市民3から消費税10%についての考えは。人口減少して農業で生活できない。</p> <p>委員からは消費税について、増税して社会保障はよくなっていない、法律に決まっている等賛否両論でした。</p> <p>市民4から波積ダム特別委員会は行動しているか、との問いに対して、</p> <p>委員からは現地視察を行った。委員会を1回行っている。</p>



		今日波積ダム特別委員長も来ているのでしっかり聞いて帰ります。
要望・意見等		市民5から議会は少数意見を尊重すべき。再生可能エネルギーは市及び市民にとってあまり利益にならない。農業委員の推薦は調べているか。 市民6から今日の出席者が少ない。広報をも少し考えるべき。波積地区に合った内容に精査すべき。子供を預ける保育施設の内容がわからない。等の意見、要望がありました。
その他特記事項		ありません

平成26年10月28日

江津市議会議長 藤田 厚 様

地区報告会責任者

藤間義明

㊟

## 江津市議会報告会実施報告書

開催日時	26年11月1日（土）19時00分～20時30分	
開催場所	市山生涯学習センター	
出席議員	責任者 森脇 悦朗 報告者 土井 正人 島田 修二 坪内 涼二 記録者 藤間 義明	
参加市民数	20 人	
実施内容報告	各委員会報告	総務文教委員会、建設厚生委員会、予算委員会、決算特別委員会報告
	パネルディスカッション	「人口減少について」 市長の施政方針を聞いてどう思うか。 土井：短期には雇用の確保が必要。長期には教育を充実させる。 島田：少子高齢化が進んでいる。住みやすいまちづくりが必要。 坪内：30才代の人が産み育てやすい環境づくりが必要。 これからの江津市の方向性は。 土井：教育のまちづくり、ふるさとに帰ってくるようにする。 島田：今住んでいるところで住み続けられるよう、交通手段・地域コミュニティの充実。 坪内：婚活活動を地域で行えばよい。
要望・意見等	<p>○邑南町では保育料が無料、江津市では。 ・・・邑南町の場合財源は過疎債、10年を目途に実施。</p> <p>○水道代、集落排水使用料が高い。無料の肥料を有料にしては。 ・・・水道については、これまで県に要望し値下げしている。桜江町分は合併時の条件の一つ。人口減少により会計が厳しいため一般会計から補助している。</p> <p>○敬老会、にこにこ給食など福祉活動にもっと補助金を。 ・・・議員になって予算が厳しいのがわかった。社協へは3100万円出している。</p> <p>○県内でも海士町では人口が増えているが、要因は。 ・・・危機感を持って町長が先頭に魅力を高めた結果。おもてなしの心でよそ者・若者・ばか者が活躍している。</p>	
その他特記事項	パネルディスカッションの時間が延びた。反面、市民からの質疑・意見が少なかった。	

26年 11月 13日

江津市議会議長 藤田 厚 様

地区報告会責任者 森 脇 悦 朗 ㊞

## 議会報告会アンケート

No	会場	本日の議会報告会について	パネルディスカッションについて	市議会の活動について
1	中部	議会用語を少なくし、わかりやすい説明をお願いします。	お一人お一人の意見が聞かれてよかったです。	時々報告会を開いてください。
2	中部	<p>①議会報告が議員のみ知る報告のようで、あまり話がわかりませんでした。</p> <p>②今後、一般庶民には創意工夫をして話してください。</p> <p>③今回は回覧版で出席者を取ったのですが、関心が少なく、今後私たち町民も地域創生の為に多く呼びかけます。</p>	<p>①パネルの調整が悪いので見えにくく、又マイクの調整もいまひとつ聞こえが悪く、判りませんでした。</p> <p>②市議会の報告の一辺倒では、庶民は聞き慣れず、考えて話して工夫して下されば？ 判るように創意工夫しなかったら、参加が減ると思います。</p>	<p>若者人口増、特に「女性」の方を増す。(江津市が中心になって結婚斡旋をする事、一般人は今あまりしない。)</p> <p>①江の川の水をきれいに日本一の鮎にもどす事。</p> <p>②三江線(JR)と手を組んで、江の川100景を楽しんで貰う働き掛け。</p> <p>③生きがいは対話から 今後大事なのは地域高齢化になりますので、空き家を利用し、太陽光発電で温泉を作ってコミュニケーションの場を作ってください。</p> <p>町ごとに一つ、水は山水または井戸水がいっぱい有ります。300円程度で入れる温泉。 定年者を安く雇い、生きがいのある町にまずついていくことです。</p>
3	東部	終わりの時間が10分超過しましたが、それはそれで許容範囲ということですか？ 30分の討論時間は少ないと思います。1時間ぐらいを設定して、発言がなかったら終わる、ということも考えてください。	個々の議員さんの意見が聞かれてよかったと思います。	「消費税10%への増税を行わないことを求める意見書」が否決されたことは、住民の意見が反映しなかったと思います。 党派を超えての意見書を政府に提出すべきであったと思います。
4	東部	各議員が問題をよく理解され、前向きな意見等を把握しながら建設的に報告されて良かったと思います。	各パネラーの議員が自分の意見を信念を持って前向きに発表されて、とてもよい印象を受けました。	それぞれの議員が当市の現状をよくつかんで、前向きに取り組んでおられる事に、一市民として安心しております。

No	会場	本日の議会報告会について	パネルディスカッションについて	市議会の活動について
5	東部	普段の活動が少しはわかったようです。ただ、住民がなぜ出席が少ないのか、何か問題がないか、考えてほしいです。次回の報告会を待っています。		
6	東部	もっとたくさんの人に聞いてもらいたい。(声かけが必要か?) 開催場所に合った話も聞きたい。	いつもは聞けない議員さんの意見が聞けた。	工業の話ばかりで農業のことはどうなっているのか。米も安いのに、なかなか米作りもどうなるのか。 農家のことも考えてみてください。
7	東部	波積での報告会をはじめてと思います。こうした会を催すという意欲は良いと思います。参加者を増やす方策も同時に考えたい。	農業問題、特に米について意見がありましたが、もうかる農業には特産品づくりが大切だと思います。江津の特産品一つを質量とも市場で勝負できるように考え、JA等と協力してほしい。	昔と違って議会だより等頑張っている。議会だよりは市の方向等知る上で大変良い。
8	東部		田中議員の活動は感心しました。今後の活躍を期待します。	報告会は議会だよりで、又共産党の紙面で承知していますので、意見交換に時間を割いてください。
9	東部	全体を通して、意見交換会の時間をもっと長くしてください。		
10	南部	報告はよく理解できました。		議会だよりもわかりやすい。
11	南部	報告会の場所をもう少し多くする。報告会のPR方法も工夫が必要。	良かった。報告内容が分かりやすい。	街づくりとして市民の積極的な盛り上げが大事ですが、市議員の方との連携をもっと密に取り組むべきと思う。
12	南部	議員の個々の意見を聞いて、内容と情報等が分かったが、なかなか現実的には大変だと思うが、前向きに実施して頂きたい。	教育関係の話が出たが、統合すると益々過疎が進むと思います。	

No	会場	本日の議会報告会について	パネルディスカッションについて	市議会の活動について
13	南部		議員個人の思いを聞くことが出来て新鮮に感じた。一方的な説明でなく、こうしたし方もよいと思う。聞いてみたい内容は、こうした報告会に毎回参加されるにつれ深まるし、多くの方の発言があれば、地域と議会の一体感が生まれるのではないか。	地域に根ざした活動を目ざし、市政に関わって頂きたい。
14	南部	予算委員会の内容が分かりやすかった。	市議さんの生の声を聞いて良かった。減少幅を減らせるように期待しています。雇用、子育てしやすい町づくり。(Uターンしたくなる雇用)	住みたくなるように、水害防災対策の一層の強化をお願いします。
15	西部		個々の議員さんのいろいろな意見が聞いて良かった。	
16	西部	時間は、もう少し早くても良い。内容はわかりやすかった。		増税には絶対反対してほしい。生活交通バス、早くやってほしい。
17	西部			長期的視点を持った議論展開してほしい。人気取り、票取りの議論の結果は住民が負うことになり、コミュニティづくりも金太郎アメのような地域づくりになる。もっと提案型の視点を持って欲しい。
18	西部	開催日、場所、時間、内容(新システム)はOK。	パネリストの意見は、ゆっくり解りやすい話し方を要望します。	地区住民が直面している課題にいかに答える、対応出来るか。
19	西部		議員さんの話し方が少し早口で、良く聞き取れなかったです。	意見交換の時間が少ないように思います。
20	西部	日時、場所は良かった。議員の説明が、聞く人にはむつかしく理解できない。	スクリーンが明るいので、文字が読みづらい。	
21	西部	全体としては良いと思う。議会用語はやめたほうが良いと思う。	今後も続けてほしい内容と思います。もっともっと議員の意見が聞きたいと思う。	議員との意見交換会をもっと開催してほしい。