

## 令和元年度 指定管理者モニタリング結果・総合評価表

### 1. 指定管理者概要

施設名	江津ひと・まちプラザ	
所在地	江津市江津町1518-1	
施設概要	<b>【設置目的】</b> 幼児から高齢者までのあらゆる人々が憩い、交流し、活動する場を提供することで、中心市街地に新たな賑わいと活力を創出するとともに、地域を担う人づくりや市民活動を促進する拠点とし、江津市全体の活性化と住民福祉の増進に寄与する。 <b>【構造】</b> 鉄筋コンクリート造2階建 <b>【基本方針】</b> 「市民交流センター機能」「総合福祉センター機能」「観光総合情報センター機能」「子育て支援センター機能」の4つの機能を核とし、各機能が連携することによって、より大きな効果が発揮されることを目指す。加えて、乳幼児から高齢者までのあらゆる人々が気軽に訪れ、憩い、交流し、活動できる賑わい空間を実現し、地域商業をはじめ中心市街地に活力をもたらす。 また、世代や地域を超えた交流から生まれる新しいアイデアや活動の対象を、まちづくりや市民団体の活動に結びつけ、多様なネットワークを形成していくことで、江津市全体の活性化に貢献する。	
指定管理者	名称	特定非営利活動法人てごねっと石見
	代表者	理事長 藤田 貴子
	所在地	江津市江津町1517-2
指定管理期間	平成28年6月1日 ～ 令和2年3月31日	
指定管理者の業務	①施設等の利用許可に関する業務 ②プラザの維持管理に関する業務 ③中心市街地の賑わい創出に関する事業、市民活動の促進に関する事業に関する業務	
市所管課(問合せ先)	地域振興課	
	TEL 0855-52-7926	
	E-mail chiikishinko@city.gotsu.lg.jp	

### 2. 指定管理者による自己評価(総評)

評価	昨年度の利用料収入は6,564,360円、利用者数は入居施設分を含めて98,714人を記録し、いずれも前年度を上回った。 公共スペースの利用者は、これまで同様、中高生が圧倒的に多い。 市民活動団体は新たな登録が5団体あった。市民団体活動室の利用も年間482件あり、1日当たり1回以上の実績を記録した。一方、既存団体への支援は十分とは言えなかった。
今後の目標等	今後は、この施設の設置目的である、乳幼児から高齢者までのあらゆる人々が集い、交流する施設となるよう一層の努力が必要である。

### 3. 市(施設所管課)の評価(総評)

評価	利用者数は年間98,714人(275人/日)と中心市街地活性化基本計画の目標値137人/日を上回り目標は大きく達成している。幼児から高齢者までのあらゆる人々が憩い、交流し、活動する場の提供は出来ている。 中心市街地に新たな賑わいを創出することに関しては、イベント等の企画で賑わいを呼ぶなどの成果を上げているが、恒常的な中心市街地の賑わい創出に直結してはいないと思われる。 また、さらなる利用促進に向けては、世代や地域を超えた交流、まちづくりや市民団体の活動の支援、施設利用者の拡大や新たな使い方の提案などが求められる。 最後に、パレットごうつに多くの方が集まる流れは出来ており、その流れの多様性や可能性を更に拓けることで江津市全体の活性化に貢献できる。
今後の目標等	近隣に類似施設があることから、パレットごうつらしい特徴(子どもや若者を中心としたコミュニティ)を打ち出し、ターゲットを絞った施設運営を実施し、子どもや若者が集い活動する拠点として魅力化を図ることで若者定住へつなげていくきっかけにしたい。

■管理運営状況に関する個別評価結果

1 管理状況			
指標	評価	評価に対する説明内容	改善指導の有無
開館時間、休館日の運用	◎		無
法令の遵守	◎		無
適正な人員配置	◎	指定管理に必要な人員を過不足なく配置している。	無
従事者の労働環境確保	○		無
従事者の教育・研修	○	管理運営に必要な知識等の習得、資質向上のための研修等を行っている。	無
緊急事態の対応	◎	消防訓練、救急法講習会実施している。	無
文書管理・保存	○		無
報告書の提出	◎	月次報告書の提出を遅滞無く行っている。	無
利用料金の取り扱い	◎	適切に取扱ができています。	無
口座管理、経理管理	◎	他事業会計と明確に区別している	無
管理物件に対する損害賠償、第三者への賠償	○		無
付保する保険	○		無
重要事項の変更の届出		変更なし	無
施設の使用許可及び条件	◎	利用者の公平性を確保し、申込に関して適切な指導を行っている。	無
施設・設備の保守管理	◎	日常的に点検を行い、不具合等を発見した際には適切に改善している。	無
備品の管理	◎	関係規則等に基づき、備品を適切に管理している。	無
清掃業務、警備業務、その他必要な管理業務	◎	仕様書に基づき、清掃業務を適切に行っている。	無

総合モニタリング  
(様式2)

評価は◎非常に良い ○良い △やや悪い ×悪いの4段階

2 運営状況			
指標	評価	評価に対する説明内容	改善指導の有無
市民交流施設	◎	会議研修室(大)、会議研修室(小)、和室研修室、キッチンスタジオ、スタジオ、ホール、市民団体活動室、フリースペース、交流広場	無

3 収支状況			
指標	評価	評価に対する説明内容	改善指導の有無
指定管理業務の支出状況	○		無
自主事業の収支状況	○		無

総合モニタリング  
(様式2)

評価は◎非常に良い ○良い △やや悪い ×悪いの4段階

4 情報管理状況			
指標	評価	評価に対する説明内容	改善指導の有無
利用者満足度	○	アンケート満足45%(とても満足30%、やや満足15%)	無
苦情・要望	○	苦情・要望に対し適切に対応(意見箱設置、意見への回答を掲示)	無
個人情報の保護	○		無
情報公開	○		無
秘密保持義務	○		無
環境への配慮			無

総合モニタリング  
(様式3)

■モニタリングの実施状況

1 セルフモニタリング	
利用者満足度調査 等	実施状況(実施した内容を記載)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>アンケート実施期間(4/1-3/23) 件数104件</li> <li>とても満足:30%、やや満足:15% 満足:45%</li> <li>普通:22% 普通:22%</li> <li>やや不満:17%、とても不満:16% 不満:33%</li> </ul>

2 定期報告モニタリング	
定期報告状況	実施状況(実施した内容を記載)
	<ul style="list-style-type: none"> <li>・月初めの月別利用実績数報告</li> <li>・面会による定期報告</li> </ul>

3 随時モニタリング		
実地調査状況 (所管課が実施するモニタリング)	実施回数	実施内容
	月・月	
	随時	
	実施結果	